

2011년도 일반 및 특별회계 세입·세출예산안 심사보고서

2010. 12 . 16.
예산결산특별위원회

1. 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2010. 11. 19. 남양주시장 제출

나. 회부일자 : 2010. 11. 26.

다. 상정 및 의결일자 : 2010. 12. 15 ~ 12. 16.(2일간)

○ 제183회 남양주시의회 제2차 정례회 제2, 3차 예산결산특별위원회

- 상 정
- 제안설명
- 검토보고
- 소명(질의 및 답변)
- 계수조정
- 의 결

2. 제안설명 요지

가. 2011년도 일반 및 특별회계 세입·세출 예산안 규모

[2011년도 예산안 규모]

(단위 : 백만원,%)

구 분	2011년도 예산안 (A)	2010년도 예산액 (B)	증감 (C=A-B)	증감율 (D=C/B)
총 규 모	761,753	745,516	16,237	2.18
일반회계	581,939	559,921	22,018	3.93
특별회계	179,814	185,595	△5,781	△3.12

3. 검토보고 요지

가. 2011년도 예산안 및 예비심사시 삭감 규모

- 1) 2011년도 예산안 규모는 전년도 대비 2%가 증가한 7천6백1십7억5천3백만원으로서 각 상임위원회 예비심사에서 일반회계 31건 15억2,506만원과 특별회계 9건에 2억6,352만원 등 총 17억,886만원이 삭감되었음.

나. 회계별 예산안 규모

- 1) 일반회계는 5,819억3천9백만원으로 2010년도 당초예산액 5,599억2천1백만원보다 3.93%인 220억1천8백만원이 증가된 규모
- 2) 특별회계는 1,798억1천4백만원으로 2010년도 당초예산액 1,855억9천5백만원보다 3.12%인 57억8천1백만원이 감소한 규모

다. 세입·세출내역별 예산 총칙

- 1) 지방재정법 제40조 제2항에서 예산총칙에는 세입·세출예산, 계속비, 채무부담행위 및 명시이월비에 관한 총괄적 규정과 지방채 및 일시차입금의 한도액 그 밖에 예산집행에 관하여 필요한 사항을 정하도록 규정되어 있으므로 동 규정에 적합함
- 2) 지방재정법 제14조 규정에 의거 일시적으로 부족한 자금을 금융기관으로부터 차입할 수 있는 한도액은 총예산규모의 3%인 228억5천2백만원을 적정하게 계상함
- 3) 지방재정법 제42조, 제44조, 제50조에서 각각 규정하고 있는 계속비, 채무부담행위, 명시이월비는 2011년도 당초예산에는 대상사업이 없어 '없음'으로 적시함
- 4) 지방채는 지방재정법 시행령 제10조 제1항에서 행정안전부장관이 각 지방자치단체의 기 발행한 지방채 현황 및 재정여건 등을 고려하여 전전연도 예산액의 100분의 10의 범위안에서 그 한도액을 정하도록

되어 있고, 그와 관련 행정안전부장관이 우리 시의 2011년도 지방채 한도액을 444억원으로 통보하였고, 한도액 범위 내인 165억원을 적정하게 계상함. 예산총칙에 한도액을 표시하지 않은 것은 향후 개선되어야 할 사항임.

- 5) 예비비는 지방자치단체 예산편성 운용에 관한 규칙 제10조에서 규정하고 있는 일반회계 당초예산규모의 100분의 1이상인 58억5천8백만 원을 적정하게 계상함

라. 종합 검토 의견

- 1) 세입을 추계함에 있어서 향후 추가경정예산을 감안하여 보수적인 추계를 함으로써 가용재원 규모가 축소되지 않았는지, 지난년도 수입의 징수 목표액을 2009년도 결산액과 비교하여 정확하게 추계하였는지, 또한 2011년도부터 지방세지출제도가 도입되어 지방세의 비과세·감액내역이 정확하게 산정되어 탈루세원이 없는지 등 면밀한 검토가 필요하며
- 2) 세출예산안을 심의함에 있어 세부사업별 예산요구액이 적정한지, 동일 목적의 사업이 중복 계상되어 예산이 요구되거나 중기지방재정계획과 지방재정 투·융자심사 등 법령에서 정하고 있는 재정관리제도를 준수하였는지에 대한 심의가 요구됨.

4. 질의·답변 요지

○ 생 략

5. 토론요지

○ 없 음

6. 심사보고 요지

가. 8272민원센터(2건 30,900천원 삭감)

- 8272민원센터의 운영비가 필요이상으로 많이 계상되어 출범 당시의 기본 정신이 퇴색되어 일부 삭감원 모니터제도에 관한 예산의 경우 발대식 외 워크숍 비용 및

나. 충무기획국(7건 382,315천원 삭감)

1) 충무과(해외연수직무 예산 등 114,315천원 삭감)

- 해외연수가 긍정적인 측면이 많음에도 논란의 여지가 많은 현실을 고려하여 일부 삭감

2) 기획예산과(지역공동체형성을 위한 마을가꾸기 등 예산 210,000천원 삭감)

- 주민의 지역 현안사업 및 숙원사업 참여로 공동체의식의 함양과 지역 단위 공동체 형성을 위한 사업으로써 사업비 구성이 지역 자부담 규모가 미미하고, 상대적으로 시의 과도한 예산지원으로 순수한 지역공동체 형성이라는 사업목적에 부합되지 않으며, 주민참여 활성화 방안 등 구체적인 마스터플랜이 요구됨.

다. 복지문화국(8건 949,500천원 삭감)

1) 문화관광과(kbs 열린음악회 개최 예산 등 793,000천원 삭감)

- “KBS열린음악회개최”의 경우 1회성 공연을 함에 있어 막대한 예산 투자 금액 대비 우리시의 홍보효과가 기대치에 미치지 못 할 것이라는 판단에 전액삭감
- “지역문화축제”의 경우에는 시민의날 행사와 격년으로 개최하여 행사가 중복되는 요인을 줄임으로서 필요이상의 예산을 낭비를 없 애고자 전액삭감.
- “시민합창단운영”과 관련하여 다른 문화예술분야에 비해 시립합창단운영에 예산이 편중되어 있으므로 국악 분야 등 다른 장르

의 예술과 형평성 있게 예산을 분배하는 것이 바람직하다고 판단되어 일부삭감.

2) 체육청소년과(걷기대회 개최지원 45,000천원 삭감)

- 타 종목에 비하여 특정종목에 예산지원이 집중되어 형평성 논란이 제기될 우려가 있으며, 걷기운동의 확산을 행사개최 방식만으로 의존하기보다는 다양한 방법과 대안을 모색하는 것이 바람직함.

라. 상하수도사업소(10건 263,522천원 삭감)

- 1) “초과근무수당”과 관련하여 소관부서에서 예산편성 시 지급액의 부족함을 우려하여 최대치로 계상하였다고 하나, 그간의 상하수도관리센터 초과근무 연간 지출내역을 보면 예산액의 20%정도 밖에 소진을 하지 않고 80%는 예산이 불용 처리되고 있는 실정이므로 불가피하게 일부삭감.

7. 심사결과

- 「수정가결」 등으로 기재함.